



ที่ ยส ๐๐๒๓.๔/๑ ๑๐๕๗

ศาลากลางจังหวัดยโสธร
ถนนแจ้งสนิท ยส. ๓๕๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณะมีบัตร์ประจำตัวและบัตร์ประจำตัวนักเรียน
เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร และนายกเทศมนตรีเมืองยโสธร
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๒๖๑
ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งเกี่ยวกับการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดิน
สาธารณะมีบัตร์ประจำตัวและบัตร์ประจำตัวนักเรียน ให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ
และมติคณะรัฐมนตรี โดยขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยกวดขันดูแลรักษาและคุ้มครอง
ป้องกันที่สาธารณะตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๔๗
ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณะมีบัตร์
ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตพื้นที่ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวัฒน์ เข็มเพชร)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการจังหวัด
ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร ๐ ๔๕๗๑ ๓๐๓๕ ต่อ ๔๑, ๔๒
เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

เลขรับ..... ๙๑ / ๖๖

วันที่ ๒๐ / ม.ค. / ๖๖

เวลา.....

ที่ นท ๐๘๐๕.๖/ว ๒๗๙



ศาลากลางจังหวัดยโสธร

เลขที่รับ..... ๑๔๐๔

รับวันที่..... ๗.๑.๒๕๖๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

ตามที่ได้รับหนังสือจากนายกรัฐมนตรี พัฒนาดูแลชุมชนท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

หน่วยบบ. ๗๑ ๘.๑.๒๕๖๖

() ผู้อำนวยการ () กองบัญชาการ () กองบัญชาการ

() กองบัญชาการ () กองบัญชาการ () กองบัญชาการ

๗๑

เรื่อง การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณะมีบัตรของแผ่นดินประเพณีพื้นเมืองใช้ร่วมกัน
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัดสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ นท ๐๕๑๑.๓/๑๕๖๖
ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการธรรษฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ค) ๑๕๓๑
ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ๓. สำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการพิจารณาสร้างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ๔. สำเนารายงานการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ขอใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์นี้
เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาสร้างกฎหมาย
ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณา
ข้อหารือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณะมีบัตรของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน
ของคณะกรรมการธิการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีความเห็นว่า การใช้ที่ดิน
สาธารณะประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นภาระต่ำ^๑
เพื่อประกอบศาสนกิจ มีไข้เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ทางการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๙
วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณะมีบัตร
ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่หากภายหน้า
มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณะมีบัตรของแผ่นดิน
สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร
ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครอง
หรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใหม่หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจ้าง
บุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด อีกทั้ง กระทรวงมหาดไทย
ได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕
ตั้งข้อสังเกตว่า “การจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องด้วยวิธีอื่นได้”

/เจ้าหน้าที่...

จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณะประโยชน์ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลมิให้มีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้นปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่สาธารณะและเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาทำนองนี้ขึ้นมาอีก” ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดสืบเนื่องจากการที่ไม่มีการสร้างวัดในที่ดินสาธารณะประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไขปัญหาตลอดจนผลกระทบของแต่ละแนวทางเสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหารือแก้ไขกฎหมายต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และติดตามรัฐมนตรี จึงขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ช่วยกัน瓜ดขันดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะตามมาตรา ๑๗๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณะบดีของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๔๕๗ ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม QR – Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกวิทย์ มีเพียร)

รองอธิบดี ปฏิบัตริราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒
โทร./โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
'ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน ณัฏฐาริณี รุจิวนวัฒน์กุล
โทร. ๐๘๕-๘๓๗-๒๐๐๗





ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1193

เลขรับ.....

วันที่ - 6 ม.ค. 2566

เวลา.....

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพมหานคร โทร. ๐ ๒๑๓๑ ๕๕๔๑ โทรสาร ๐ ๒๑๓๑ ๕๕๑๖

ตี่ ๘๙๗ ๐๕๑๑๓/๙๕๗ วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ ๐๒๑๑๕๘๔๑

เรื่อง การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินประภากลเมืองให้ร่วมกัน

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑๓/๑๖๗๕/ลงวันที่ ๑๓ เดือนมกราคม ๒๕๖๕ แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ กรณีคดีรัฐชุมชนที่ในครัวประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพสูจน์ทรัพย์ การครอบครองที่ดินในการรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความขัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการงูงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ด้าน

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ขอใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาจ้างภายนอก ของกระทรวงมหาดไทย คณฑ์ที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณา ข้อหารือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ของคณะกรรมการธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สถาปัตยกรรมรายวาระ ญัตติมีความเห็นว่า การใช้ที่ดิน สาธารณะประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นภาระติดต่อ เพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ ไม่ใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ทางการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของ แผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่หากในภายหลังมีการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร ประกอบกับคณฑ์ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในการรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครอง หรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความขัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการ งูงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และ กระทรวงมหาดไทยได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตั้งข้อสังเกตว่า “กฎจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้อง ด้วยวิธีอื่นได้ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณะประโยชน์ให้แก้วัดเป็นกรณีพิเศษ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลมิให้มีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าหากปล่อยให้มีการ กระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้นปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่สาธารณะ และเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาทำนองนี้ขึ้นมาอีก จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้สั่งการกำชับไปยังจังหวัด และอำเภอ รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะสภាដำนักต่าง ๆ ทั่วประเทศ ให้ช่วยกันตรวจสอบดูแลในเรื่องนี้ต่อไปด้วย” ดังนั้น แนวทางการแก้ไข

ก่อภูมิฯ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖
เลขรับ.... ๑
วันที่ ๑ ๘.๑. ๒๕๖๖
เวลา ๑๑.๕๖ น.

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ..... ๖๙
วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖
เวลา ๑๑:๔๕

/ปัญหา...

ปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดสืบเนื่องจากการที่ได้มีการสร้างวัดในที่ดินสาธารณะประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไขปัญหา ตลอดจนผลกระทบของแต่ละแนวทางเสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหาหรือแก้ไขกฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๔/ว(ล) ๑๗๗๙

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเร่งรัดดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดิน

เรียน รอง-นรม. (พลเอก ประวิตรฯ) ปช.กบธ., รัฐ-กท., กค., ทส., มท., ลง., พอ.-กทช.

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นว่า
เพื่อให้การบริหารจัดการที่ดิน รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
เกิดผลเป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืน คณะกรรมการรัฐมนตรีจึงมีมติให้กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการ
พิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ
และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว แล้วรายงานข้อมูลให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเพื่อพิจารณาดำเนินการ
ตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ หากกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงาน
ที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนยินยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ประไพ คำสะกุล

(นางประไพ คำสะกุล)
รองเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองพัฒนาฯทศสาร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๗๔๒ (กานต์พิชชา) ๑๕๓๒ (สักขณา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๒
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabai@soc.go.th (ททส)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาสิ่งกุญแจของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักกุญแจไทย สป. ชั้น ๒ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายสวัสดิ์	สังคมพันธ์	กรรมการ	ท่านนายที่ประชาน
๒. นายปริญญา	อุคมทรัพย์	กรรมการ	
๓. นายสุพล	ยติยาดา	กรรมการ	
๔. ศ. (พิเศษ) กมลขัย	รัตนสกาววงศ์	กรรมการ	
๕. ศ. (พิเศษ) บุรฉัน	รุณเมธี	กรรมการ	
๖. ศ. (พิเศษ) วรรชน์	บุญบำรุง	กรรมการ	
๗. นายธวัชชัย	พิกอังกร	กรรมการ	
๘. นางสาววันณนา	บุนนาค	กรรมการ	
๙. นายเอกศักดิ์	ศรีกรุณาสวัสดิ์	กรรมการ	
๑๐. นายยงยุทธ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักกุญแจไทย สป.	ชั้นประเสรฐ	กรรมการ	
๑๑. สิงโน พิชิต	ศูบบรรเทง	กรรมการและเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกุญแจไทย สป.			
๑๒. นางสาวปิยะฉัตร	พรหมพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการ สำนักกุญแจไทย สป.			
๑๓. นางสาวจุชาทิพย์	อินสินธุ	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการ สำนักกุญแจไทย สป.			

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอรรูษิษฐ์	สันพันธ์รัตน์	ติดราชการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร		
๒. ที่ปรึกษาด้านกุญแจไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	ร่าง -	
๓. นายพินัย	อนันตพงศ์	ลากองรประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรี สิทธิธรรม	กลการยงค์สิน	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกุญแจไทย สป.
๒. นางสาวนริตรา	รุ่งประชาเดช	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกุญแจไทย สป.
๓. นายศฤงค์	เสนา	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกุญแจไทย สป.

ผู้แทนกรรมการปกครอง

๑. นายวีรัตน์	ธีรวิตร	ผู้อำนวยการสำนักการรักษาความสงบเรียบร้อย ๑
๒. นายทศน์พง	ประทีป ณ คลาง	หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและเป็นไปตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติอาชีวะ
๓. นายสุรศักดิ์	คงคาศรี	หัวหน้ากลุ่มงานอาชีวะเป็นและวัตถุระเบิด ๒
๔. นายสัญญา	แก้ววงศ์	นิติกรชำนาญการ

ผู้แทนกรมที่ดิน

- | | | |
|----------------|-------------|--|
| ๑. นายชัยฤทธิ์ | อธิบุคคล | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการที่ดินของรัฐ |
| ๒. นางสาวนิษฐา | วงศ์สวัสดิ์ | ผู้อำนวยการฝ่ายจัดการที่ดินของรัฐ |

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

- | | | |
|---------------------|---------------|--|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณุ | ยั่มพรายัน | ที่ปรึกษาจาก บริษัท ทีแอลวิวัฒน์ |
| ๒. นางธนวดี | เทพศรีเขนทร์ | นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวม |
| ๓. นายอิรพก | ไชยบันดิต | พนักงานวิศวกรรมโยธา สำนักวิศวกรรมการผังเมือง |
| ๔. นางสาวพรเพ็ญ | ศิริมงคลรัตน์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติการ |
| ๕. นางสาวรุจิรากรณ์ | ศรีมูล | พนักงานนิติกร กองนิติการ |

ผู้แทนจังหวัดนครปฐม

- | | | |
|-------------------|--------------|---------------------|
| นางสาวณัฐาบานันท์ | ชลธรเอกนิษฐ์ | นักผังเมืองชำนาญการ |
|-------------------|--------------|---------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายอรุณิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร ประธานกรรมการ ติดราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายสิริสวัสดิ์ สงสัมพันธ์ กรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม โดยการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัฟน้ำทางไกล (Video Conference) ซึ่งตามพระราชกำหนดด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่า ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต้องจัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วม การประชุม ซึ่งในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำนวน ๒ ท่าน คือ (๑) ศ. (พ.ศ.๒๕๖๓) วรรณชัย บุญบำรุง และ (๒) ศ. (พ.ศ.๒๕๖๓) กมลชัย รัตนสกาววงศ์ ซึ่งกรรมการที่ประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตนเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครมที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายฯ ได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุม ดังกล่าวแล้ว ไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครมที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหารือการตีความสถานะของปืนแบลงค์กัน
ผู้แทนกรมการปกครอง ดังนี้

๓. กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตำรวจน้ำสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ได้มีหนังสือ ที่ ๗๖-๐๐๓๗๗๗/๕๗๐ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง สอบถามรายละเอียดปืนแบลงค์กัน และเครื่องกระสุนปืน แบลงค์กัน จัดเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด

ตอกไม้เพลิง และสิงเทียนอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๘๐ หรือไม่ อ้ายสิง และบุคคลใดจะครอบครอง หรือนำเข้า เพื่อการค้าจะต้องมีการขออนุญาตแบบใดและมีขั้นตอนทางกฎหมายอย่างไร

๖. กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตรวจสอบสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ได้สืบสวนพบว่ามีการจำหน่ายอาวุธปืน มีดกุழมายให้แก่ประชาชนผ่านร้านค้าอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้ขยายผลและนำหมายค้นเข้าตรวจสอบร้านค้า ห้างหุ้นส่วนจำกัด มิสทิน บีบี ชอป เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และได้มีการยึดของกลางเป็นแบบลงคัน แล้วเครื่องกระสุนไว้ โดยเจ้าหน้าที่เห็นว่าจากการตรวจสอบของกลางข้างต้นไม่ใช่สิงเทียนอาวุธปืน แต่จัดเป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิงเทียน อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๘๐

๗. การการปักครอง (สำนักการสอบสวนและนิติการ) เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิงเทียนอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๘๐ มาตรา ๔ (๑) กำหนดนิยามคำว่า “อาวุธปืน” หมายความรวมตลอดถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้สังเครื่องกระสุนปืนโดยวิธี ระเบิดหรือกำลังดันของแก๊ส หรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงานและ ส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง แต่ปรากฏว่าเป็น แบบลงคัน คือ เป็นเสียงแบบ ปืนจล่อง หรือโน้ตเล็บปืน ที่จล่องรูปแบบและหลักการทำงานมาจากอาวุธ ปืนแต่ไม่สามารถขับเครื่องกระสุนปืนหรือเม็ดกระสุนใด ๆ ออกมากลางลังได้ ในกระบวนการ ออกแบบและผลิตเป็นแบบลงคันจะป้องกันให้เป็นแบบลงคันไปสามารถใช้กระสุนปืนจริงได้ รูปแบบ การทำงานเป็นแบบลงคันประเภทไฟฟ้าประกอบห้องโดยที่เรียกว่า Front Firing คือ เมื่อบรรจุกระสุน ขึ้นเป็นแบบลงคันแล้วทำการยิง จะทำให้เกิดเสียงดังลักษณะเช่นเดียวกับอาวุธปืน มีการคัดปลอกระบุน ในเป็นแบบลงคันรุนที่มีระบบสไลด์แบบบึ้งของอโตเมติก และมีแสงแฟลชออกปลายกระบอกปืนโดยที่ ไม่มีการขับเคลื่อนสิ่งใดออกมากจากปากกระบอก การออกแบบหลักการทำงานเช่นนี้ เพื่อป้องกัน ไม่ให้สามารถใช้กับเครื่องกระสุนปืนจริงได้ จะมีเพียงรูรูบนายแก๊สขนาดเล็ก ออกปลายกระบอก และ มีเหล็กแกนที่แข็งแรงปิดกั้นเอาไว้อีกด้วย วัตถุประสงค์ของเป็นแบบลงคันส่วนใหญ่ใช้ในการถ่ายทำ ภาพยนตร์ การกีฬา การปล่อยตัวน้ำกีฬา การสะสม การฝึกซ้อมก่อนการมีอาวุธปืนจริง และลดอัตรา การครอบครองอาวุธปืนจริงโดยไม่จำเป็น ดังนั้น เป็นแบบลงคัน จึงถือเป็น “สิงเทียนอาวุธปืน” ตามมาตรา ๔ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิงเทียน อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๘๐ และมาตรา ๔ (๒) กำหนดนิยามคำว่า “เครื่องกระสุนปืน” หมายความรวมตลอดถึง กระสุนโดย กระสุนป้าย กระสุนแทก ลูกกระเบิด หอร์บิโต ทุนระเบิด และจรวด หังนิดที่มีหรือ ไม่มีกรดแก๊ส เชือเพลิง เชือโรค ไอพิช หมอกหรือควัน หรือกระสุน อุกรามเบิด หอร์บิโต ทุนระเบิด และ จรวด ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน หรือเครื่องหรือสิ่งสานหับอัดหรือทำ หรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน แต่ปรากฏว่า กระสุนซึ่งใช้กับ เป็นแบบลงคัน (ลูกแบบลงค์) เป็นกระสุนที่ผลิตพิเศษเฉพาะใช้กับเป็นแบบลงค์ กันเท่านั้น เป็นกระสุนเดี่ยงแรงดันต่ำไม่เกิน ๔๕๐ บาร์ มีลักษณะเหมือนปลอกกระสุนมีจีบตรงกลางปิด เมื่อทำการยิงจะทำให้เกิดแรงดันความร้อนและเปลวไฟทำให้เกิดแสงและเสียงเท่านั้น มีได้มีลักษณะ เป็นกระสุนที่ส่งออกจากปลายคล้ายคล้องแต่อย่างใดโดยมีลักษณะกลไกการใช้งานคล้ายคลึงกับพูล หรือประทัดไฟ ซึ่งใช้ได้ครั้งเดียวและไม่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้อีก อีกทั้งเมื่อนำลูกแบบลงค์และเป็นแบบลงคัน มาใช้ยิงจะไม่สามารถขับสิ่งใดออกจากปลอกกระสุนได้ ดังนั้น กระสุนเป็นแบบลงคันจึงถือเป็น ตอกไม้เพลิงตาม มาตรา ๔ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิงเทียนอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๘๐ ทั้งนี้ ได้เทียบเคียงความเทื่องของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณที่ ๑)

เรื่องสืบฯ ๘๙๙/๒๕๕๑ กรณีกระห่วงหาดไทยหารือว่า BB GUN เป็นอาชุดเป็นตามพระราชบัญญัติ อาชุดเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชุดเป็น พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ และ คำชี้ขาดความเห็นยังของอยการสูงสุดตามหนังสือสำนักงานอยการสูงสุดที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำพิพากษาศาลชั้นవัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขคดีที่ ๙ ๔๐๑/๑๕๖๓

๕. กรรมการปักครองเห็นว่า กรณีข้อหารือการตีความสถานะของปืนแบล็คกัน เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระเทบหึ้งในแม่นของผู้ปฏิบัติงานระหว่าง ส่องหน่วยงานในการปั้งคับใช้กฎหมาย รวมทั้งอาจมีผลกระเทบต่อประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการ ที่ได้รับใบอนุญาตเกี่ยวกับสิ่งเทียมอาชุดเป็น จึงได้อุบัติให้ยกเว้นเรื่องดังกล่าวนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาสร้างกฎหมายของกรรมการปักครอง

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติอาชุดเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิ่งเทียม อาชุดเป็น พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๕(๑) (๒) (๓) และ (๕)

กรรมการปักครองพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีประเด็นปัญหา การตีความในการปั้งคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติอาชุดเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชุดเป็น พ.ศ. ๒๕๔๐ ระหว่างผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานส่องหน่วยงาน ซึ่งมีความเห็นแตกต่างกันว่าปืนแบล็คกันเป็นอาชุดเป็นตามความในมาตรา ๕(๑) หรือเป็นสิ่งเทียม อาชุดเป็นตามความในมาตรา ๕(๕) และกระสุนของปืนแบล็คกันเป็นเครื่องกระสุนเป็นตามความ ในมาตรา ๕(๒) หรือเป็นตอกไม้เพลิงตามความในมาตรา ๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติอาชุดเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชุดเป็น พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นว่าเป็นกรณี มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระเทบหึ้งในแม่นของผู้ปฏิบัติงานระหว่าง ส่องหน่วยงานในการปั้งคับใช้กฎหมาย รวมทั้งอาจมีผลกระเทบต่อประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการ ที่ได้รับใบอนุญาต ให้สำนักนายหรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาชุดเป็น (แบบ ป.๕) และใบอนุญาตให้สังหรอนำเข้าซึ่งสิ่งเทียมอาชุดเป็น (แบบ ป.๖) อย่างถูกต้องตามกฎหมายจากนายทะเบียนท้องที่ โดยอาจถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิด ตามกฎหมายดังกล่าวและถูกดำเนินคดีอาญาได้ จึงเห็นควรเสนอข้อหารือดังกล่าวให้คณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎหมายของกรรมการห่วงหาดไทยพิจารณาต่อไป

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕(๕) แห่งพระราชบัญญัติ อาชุดเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชุดเป็น พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ให้ความหมาย ของคำว่า “สิ่งเทียมอาชุดเป็น” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็น อาชุดเป็น และคำว่า “อาชุดเป็น” หมายความรวมตลอดถึงอาชุดทุกชนิดซึ่งใช้สังเครื่องกระสุนเป็น โดยวิธีระเบิดหรือกำลังดันของแก๊สหรืออัตลักษณ์หรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพัลส์งาน และส่วนหนึ่งส่วนใดของอาชุดนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง จากคำนิยาม ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าสิ่งใดก็ตามที่มีรูปและลักษณะอันท้าให้หลงเชื่อว่าเป็นอาชุดเป็น จะเป็นเพียง “สิ่งเทียมอาชุดเป็น” ไม่ใช่ “อาชุดเป็น” จำกัดเท่าที่จริงตามหนังสือสำนักงานอยการสูงสุดที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีคำสั่งชี้ขาดไม่พ้องคดีเกี่ยวกับการมีปืนแบล็คกันไว้ในครอบครอง โดยได้อธิบายลักษณะของปืนแบล็คกันว่า เป็นปืนเสียงเบามีรูปร่างเป็นอาชุดเป็นที่จำลองรูปแบบและ หลักการทำงานมาจากปืนจริงเท่านั้น แต่ไม่สามารถขับเคลื่อนกระสุนเป็นอาชุดเป็นออกมายางจากลำกล้องได้ มีแสงไฟและเสียงออกจากปลายกระบอกปืน ลักษณะอย่างในมีแกนของลักษณะ เพื่อป้องกัน การตัดแบล็คอาชุดเป็น ซึ่งไม่สามารถขับเคลื่อนกระสุนเป็นหรือเม็ดกระสุนได้ ๗

ออกมานำจากลำกส่องได้ มีเพียงรูระบายแก๊สออกจากปุลย์กระบอกมีการคัดปลอกกระสุนเท่านั้น มีวัตถุประสงค์ เช่น ใช้ด้วยทำภาพชนต์หรือสัญญาณปล่อยตัวนักกีฬา เมื่อเกิดการยิงจะเกิดเพียงเสียง และเปลวไฟของจากลำกส่องเป็นเท่านั้น ไม่ได้มีการส่องเครื่องกระสุนเป็นอย่างตัวอย่าง และเปลวไฟที่เกิดจากการยิงไม่มีอาบุกแพและความรุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อร่างกายหรือชีวิตได้ดังเช่นอาวุธปืน โดยที่ไว้ไป จึงรับพึงได้ว่าเป็นแบล็คคันไม่เป็นอาวุธปืนและเครื่องกระสุนเป็น ตามมาตรา ๕ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ เป็นเพียงสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ ซึ่งกรณีดังกล่าวข้างต้นคล้องกับคำพิพากษาของศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๗ ที่ยกฟ้องโจทก์เกี่ยวกับการกระทำมีดฐาน มีเป็นแบล็คคันไว้ในครอบครอง โดยอธิบายลักษณะของเป็นแบล็คคันในหานองเดียว กันว่า เป็นเพียง สิ่งเทียมอาวุธปืน ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นตามเรื่องเสร็จที่ ๘๙๙/๒๕๕๕ เกี่ยวกับคดีหมายเลขของ BB GUN ว่ามิได้เป็นอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ เนื่องจากสภาพโครงสร้างของ BB GUN ที่ผลิตจากพลาสติกและเหล็กธรรมดางบางส่วนซึ่งไม่มีความแข็งแรงทนทานเพียงพอที่จะใช้ BB GUN เป็นอาวุธส่างเครื่องกระสุนเป็นได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวมีหลักการทำของเดียวกันกับเป็นแบล็คคัน ดังนั้น เป็นแบล็คคัน จึงเป็นพิยุ “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ตามมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ และไม่ถือเป็นอาวุธปืนตามมาตรา ๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ เพียงเบียงได้กับข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๑๐๓๐.๔/๑๐๑๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำพิพากษาของศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๗

เมื่อเป็นแบล็คคันไม่ใช่อาวุธปืน แต่เป็นเพียง “สิ่งเทียมอาวุธปืน” การมีเป็นแบล็คคัน ให้ในครอบครอง จึงไม่มีความผิด และไม่จำเป็นต้องได้รับใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ แต่อย่างใด เนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้ว่า ผู้ที่มีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครองได้ ต้องมีใบอนุญาตให้มีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครองก่อน แต่การสั่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียม อาวุธปืนได้นั้นจะต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนห้องที่ ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ ก่อนจึงจะดำเนินการ กระทำการดังกล่าวได้ ฉะนั้นจะเกิดโทษทางอาญาแก่บุคคลผู้ฝ่าฝืน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบังคับใช้ กฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้อง และเกิดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ เป็นองจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบ ในแม่ของผู้ปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงประชาชนและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกับกรรมการปักครองเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาทางกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น เที่นควรดำเนินการตามที่กรรมการปักครองเสนอ ซึ่งกรณี ดังกล่าว รองปลัดกระทรวงมหาดไทยหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน (นายชัยวุฒิ จันทร์) ได้ให้ความเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพิจารณาทางกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาสร้างกฎหมายฯ ตอนที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากค่าชี้แจงของผู้แทนกรรมการปกรองแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ในลำดับแรกกรรมการปกรองควรพิจารณาถึงเจตนาและมติของพระราชนูญญาติ อาชุธเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้มเพลิง และสิ่งเทียนอาชุธเป็น พ.ศ. ๒๕๙๐ ที่มุ่งคุ้มครอง สวัสดิภาพของประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยจากบรรดาอาชุธห้องหลาย จึงควรมีนโยบายการควบคุม ปืนแบล็คกัน โดยพิจารณาจากศักยภาพและอันตรายของปืนแบล็คกันว่า เมื่อนำไปใช้จะเป็นอันตรายมากน้อยเพียงใด หากกว่าที่จะอาศัยการตีความนิยามของปืนแบล็คกันว่า ว่าเป็นอาชุธเป็นหรือสิ่งเทียน อาชุธเป็น รวมทั้งต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับปืนแบล็คกันผู้สูริศด้วย เนื่องจากเป็น ความผิดทางอาญาที่ได้กำหนดอยุคความไว้วยา อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนที่ต้องเสียง กับข้อกฎหมายที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตีความขัดแย้งกัน

๒. กรรมการปกรองควรดำเนินการศึกษาข้อมูลและแก้ไขปัญหาโดยการกำหนด มาตรการในการควบคุมและแก้ไขกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต การนำเข้า การส่งออก การจำหน่าย การมีไว้ในครอบครอง รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายโดยการกำหนด รายละเอียดในเรื่องดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นอาชุธเป็นหรือสิ่งเทียนอาชุธเป็นก็ตาม โดยอาจจัดแบ่งเป็นกลุ่ม หรือประเภท ตามแต่ละชนิดและลักษณะของอาชุธ และกำหนดระดับการควบคุม กำหนดความผิด ในระดับความเข้มงวดที่แตกต่างลดหลั่นกันลงไป โดยอาจกำหนดนโยบายในการควบคุมและผ่อนปรนไว้ ในส่วนของบทเฉพาะกาล

ดังนั้น ในขั้นนี้จึงไม่ควรพิจารณาตีความว่าปืนแบล็คกันเป็นอาชุธเป็นหรือสิ่งเทียน อาชุธเป็น ตามนิยามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติอาชุธเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้มเพลิง และสิ่งเทียนอาชุธเป็น พ.ศ. ๒๕๙๐ แต่ควรจะแก้ไขปรับปรุง และกำหนดมาตรฐานการต่างๆ ดังที่ได้กล่าว มาแล้วข้างต้น รวมทั้งการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบและใช้กฎหมายดังกล่าว และ มีความเห็นเพิ่มเติมว่าในช่วงนี้ควรจะถือการปรับใช้บังคับพระราชบัญญัติอาชุธเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้มเพลิง และสิ่งเทียนอาชุธเป็น พ.ศ. ๒๕๙๐ กับปืนแบล็คกันไว้ก่อน และเร่งศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติอาชุธเป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ตอกไม้มเพลิง และสิ่งเทียนอาชุธเป็น พ.ศ. ๒๕๙๐ ต่อไป ทั้งนี้ ในขณะที่อยู่ระหว่างการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย อาจออกหนังสือสั่งการหรือกำหนดแนวทางตามที่คาดหรือพนักงานอัยการ ได้วางแนวทางปฏิบัติไว้ และบังคับใช้กฎหมายตามหน้าที่และอำนาจซึ่งมีอยู่ตามกฎหมายฉบับปัจจุบัน ที่กำหนดไว้ในเรื่องของการขออนุญาตนำไปใช้หรือจำหน่าย

มติที่ประชุม ให้กรรมการปกรองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ข้อหารือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินสำหรับพศเมืองใช้ร่วมกัน ของคณะกรรมการอิทธิการการศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม สถาผู้แทนรายวาร์

ผู้แทนกรรมที่ดินชี้แจงว่า คณะกรรมการอิทธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สถาผู้แทนรายวาร์ มีหนังสือเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอเข้าพบเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับ ระเบียนกรุงเทพมหานครไทย ว่าด้วยการตุ้นแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ

ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยขอหารือเกี่ยวกับประเดิมการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งมีข้อเท็จจริงดังนี้

๑. กรณีวัดหรือสำนักสงฆ์ที่สร้างและตั้งขึ้นก่อนการประกาศพื้นที่สาธารณะประโยชน์ เป็นปัญหาสำคัญ และมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องหาแนวทางการแก้ไขในเบื้องต้นโดยภายในวัดหรือ สำนักสงฆ์ที่สร้างหรือตั้งขึ้นก่อนมีพระราชบัญญัติคุณะสง พ.ศ. ๒๕๐๕ บังคับใช้ ไม่ต้องมีเอกสารสิทธิ์หรือโฉนดที่ดิน ประกอบการขอสร้างและตั้งวัดสามารถสร้างและตั้งเป็นวัดได้โดยอาศัยศรัทธาและการแสดงเจตนากรณียกที่ดินให้เป็นของวัด ต่อมาภายหลังพระราชบัญญัติคุณะสง พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้กำหนดให้วัดจะต้องมีเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน หรือมีหนังสือยินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินก่อน เช่น กรณีการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงจะขอสร้างและตั้งวัดได้ ทำให้เกิดปัญหาในการขอออกเอกสารสิทธิ์หรือโฉนดที่ดินให้แก่วัด เพราะขาดเอกสารหลักฐานยืนยันสิทธิ์ในที่ดิน สมควรที่จะได้หารือกระทรวงมหาดไทยเพื่อแก้ไขปัญหาและกำหนดแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกัน

๒. กรณีประชาชนได้มีความเห็นร่วมกันที่จะสร้างและตั้งวัดในที่ดินสาธารณะประโยชน์บางส่วน โดยไม่มีการเพิกถอนที่สาธารณะประโยชน์นั้น แต่เกิดความเห็นแย้งกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ดูแลที่ดินสาธารณะประโยชน์น้ำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดี เช่น กรณีของที่พักสงฆ์บ้านด้วยกัน อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย เป็นต้น

๓. ข้อเสนอให้มีการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสามารถขอใช้ที่ดินสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เพื่อจัดตั้งเป็นวัดได้เหมือนกรณีกรมป่าไม้หรือสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจากวัตถุประสงค์ไม่ได้เป็นส่วนราชการตามกฎหมาย แต่วัดก็ถือเป็นสมบัติของพระพุทธศาสนาและสมบัติของชาติ ซึ่งไม่ใช่สมบัติของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง การที่จะได้มีการแก้ไขปัญหาการออกโฉนดที่ดินหรือใบอนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินให้กับที่พักสงฆ์ที่ตั้งอยู่ในที่สาธารณะประโยชน์ที่มีจำนวนมาก แต่ในขณะนี้ยังไม่สามารถตั้งเป็นวัด ตามพระราชบัญญัติคุณะสง พ.ศ. ๒๕๐๕

ข้อกฎหมายและระเบียบ

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑๓๐๕ สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น รวมทรัพย์สินทุกชนิดของแผ่นดิน ซึ่งใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์หรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน เช่น

ฯลฯ

(๖) ทรัพย์สินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชัยดลสิ่ง หางน้ำ ทางหลวง ท่าเดือน

ฯลฯ

มาตรา ๑๓๐๕ ทรัพย์สินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นจะโอนแก้กันมิได้ เว้นแต่ออาศัยอำนาจแห่งบทกฎหมายเฉพาะหรือพระราชบัญญัติ

๒. ประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๘ บรรดาที่ดินทั้งหลาຍอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินนั้น ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้อธิบดีมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันได้ตามควรแก่กรณี อำนาจหน้าที่ดังว่านี้ รัฐมนตรีจะมอบหมายให้ทบวงการเมืองอื่นเป็นผู้ใช้ได้

ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือเป็นที่ดินที่ได้ห้างห้ามหรือสงวนไว้ตามความต้องการของทบทวนการเมือง อาจถูกถอนสภาพหรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปปลัดเพื่อประชาชัąนได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินสำหรับเพลเมืองใช้ร่วมกัน ถ้าทบทวนการเมือง รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนจัดทำที่ดินมาให้เพลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว การถอนสภาพหรือโอนให้กระทำโดยพระราชนูญญาติ แต่ถ้าเพลเมืองได้เลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือที่ดินนั้นได้เปลี่ยนสภาพไปจากการเป็นที่ดินสำหรับเพลเมืองใช้ร่วมกัน และมิได้ตอกไปเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ได้ตามคำจากกฎหมายอื่นแล้ว การถอนสภาพให้กระทำโดยพระราชนูกิจ

१८५

มาตรา ๕ ภายใต้ปัจจัยที่บ่งชี้ภัยหมายความว่าด้วยการเหมืองแร่และการป่าไม้ ที่ดินของรัฐนั้นถ้ามีได้มีสิทธิครอบครอง หรือมีได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ห้ามมิให้บุคคลใด

(ก) เข้าไปยืดกีด ครอบบกรอง รวมคลอเดิงการก่อสร้างหรือเพาป่า

๑๖๔

มาตรา ๙/๑ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ เสียค่าตอบแทนเป็นรายปีให้แก่เทศบาล
องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมาย
จัดตั้งที่ที่ดินที่ได้รับอนุญาตตั้งอยู่ ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด ห้ามนี้ ตามวิธีการและอัตราที่กำหนด
ในข้อบัญญติท้องถิ่นนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายประมวลกฎหมายนี้

๗๔

มาตรา ๑๐๔ ทวี นับตั้งแต่วันที่ประกาศของคณะกรรมการปฏิริโภบันนี้เข้าบังคับ ผู้ใดฝ่าฝืน มาตรา ๕ ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

१६

๓. พระราชนักนักศึกษาจะประกาศองท้องที่ พระพุทธศกราช ๒๔๕๗

มาตรา ๑๗๒ นายอำเภอหน้าที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน และสิ่งซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของอันอุปในเขตอำเภอ

၁၇၂

๔. กฎกระทรวง การสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย และการยุบเลิกวัด การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา และการยกเว้นร้างขึ้นเป็นวัดมีพระภิกษุอยู่จำพรรษา พ.ศ. ๒๕๕๗

๔. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓

๖. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยธงประจำบ้าน เกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดซื้อที่ดินและเปลี่ยนแปลงสภาพที่ดิน ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐

๗. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๕

๙. หนังสือกรรชกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๑๓/๑ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่อง ข้อซ้อมความเข้าใจวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทบทวนการเมืองหรือส่วนราชการขอใช้ที่ดินของรัฐ เพื่อประโยชน์ในราชการ

๙. หนังสือกรรชกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๑๓/๑๒๒๗/๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง การตั้งรัฐในที่ดินสาธารณะประโยชน์

กรณ์ที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการอิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏ ขอเข้าพบปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๔๓ ในประเด็นการขอตั้งรัฐหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันนั้น สืบเนื่องจากมาตรา ๑๗๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๔๗ กำหนดว่า นายอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจใช้หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน เว้นแต่ จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดและปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดิน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การเข้าใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ โดยไม่ได้รับอนุญาตย่อมมีความผิดตามมาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งจะระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้วางแนวทางปฏิบัติไว้ตามนี้

มาตรา ๑๗๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๔๗ สำหรับการเข้าใช้ที่ดิน ดังกล่าวเพื่อสร้างวัด แยกพิจารณาได้ ดังนี้

๖. การใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์เพื่อใช้เป็นสถานที่ต่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นภาระตุนน้ำ จะต้องดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดซื้อขายเปลี่ยนและการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยผู้ขอจะต้องเป็นทบทวนการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งในกรณีนี้เป็นการใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ เป็นที่ตั้งวัด และมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นภาระตุนน้ำเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ จึงไม่ใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ในราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ดังกล่าวได้ เมื่อจากผู้ขอถอนสภาพจะต้องเป็นทบทวนการเมืองและใช้เพื่อประโยชน์ในราชการเท่านั้น แนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินให้แก่วัด ตามมาตรา ๑๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายแห่ง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าว เกี่ยมกับการดำเนินมาแล้ว เช่น กรณีพระราชบัญญัติโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในห้องที่ดำเนินการเมือง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโดยตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๖

๗. ส่วนกรณีการขออนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นการข้าราชการตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน นั้น ตามจะระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้ผู้ขอต้องเป็นบุคคลธรรมด้า หรือนิพิบุคคลสัญชาติไทย และพนักงานเจ้าหน้าที่ (ผู้ว่าราชการจังหวัด) ของรัฐในระยะเวลา ๕ ปี (ครบกำหนดสามารถต่ออายุได้คราวละ ๕ ปี) โดยสถานที่ดินยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

สำหรับผลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่ ซึ่งเป็นการเข้าใช้ลักษณะข้าราชการ แต่เนื่องจากกรณีการตั้งวัดดังกล่าว มีการก่อสร้างเสนาสนะภาระตุ้กๆแล้ว หากจะให้รื้อถอนก็จะกระทบต่อความเลื่อมใสศรัทธาของ พุทธศาสนาในชนที่นับถือ ส่วนการดำเนินการที่จะให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติดำเนินการยกร่าง เพื่อออกพระราชบัญญัติโอนที่ดินให้แก่วัดก็จะใช้เวลานาน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เห็นควรให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมอบหมายผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพื้นที่ ยื่นขออนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยให้ผู้อำนวยการจังหวัด กำหนดเงื่อนไขอนุญาตว่า “จะต้องดำเนินการยกกระชากพระราชบัญญัติโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินให้แก่วัดให้แล้วเสร็จก่อนครบกำหนดการอนุญาตตามมาตรา ๕ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน” โดยเทียบเคียงกรณีหน่วยงานราชการขอถอนสภาพที่ดินของรัฐเพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๔๓๑/๑๗๗๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ เรื่อง ซักซ้อม ความเข้าใจวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทบทวนการเมือง หรือส่วนราชการขอใช้ที่ดินของรัฐเพื่อประโยชน์ในราชการ

๓. การยังวัดที่ยังไม่ได้มีการอนุญาตตั้งวัดให้ถูกต้องตามกฎหมายนั้น เป็นจากได้มี กฎกระทรวงการสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย และการยุบเลิกวัด การขอรับพระราชทานวิสุกามสินา และ การยกด้วยรัฐเป็นวัดมีพระภิกษุอยู่จำพรรษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖ ผู้ใดประสงค์จะสร้างวัดในที่ดินที่มี กรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครอง ให้ยื่นคำขอสร้างวัดต่อผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ในจังหวัดที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่ พร้อมด้วยเอกสารดังต่อไปนี้

หนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน

(ก) หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินที่จะใช้สร้างวัด และ หนังสือสัญญา ที่ผู้มีกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองที่ดินนั้นได้ทำไว้กับสำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ ซึ่งแสดงเจตนาว่าจะยกที่ดินนั้นให้แก่วัดที่ขออนุญาตสร้าง หรือ

(ข) หนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อสร้างวัดจากส่วนราชการหรือหน่วยงาน ของรัฐในการที่ที่ดินที่จะใช้สร้างวัดเป็นที่ดินที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐดูแลรักษา

ดังนั้น หากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งมีการกิจกรรมการอนุญาตตั้งวัด ตามกฎหมาย ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐแล้ว วัดก็สามารถนำหลักฐานหนังสืออนุญาตให้ ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐถึงกล่าวขานประกอบการขออนุญาตตั้งวัดให้ถูกต้องตามกฎหมายได้

๔. เนื่องจากกรณีดังกล่าวกระทรวงมหาดไทยได้เคยแจ้งผลการพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๓๑/๑๒๒๗๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๙ แจ้งกระทรวงศึกษาธิการทราบ สรุปได้ว่า “การขอใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์เพื่อสร้างวัดมิใช่เป็นการขอใช้ประโยชน์ในราชการ และ ที่ดินสาธารณะประโยชน์ที่ราชภูมireikใช้ประโยชน์ร่วมกัน แม้มีราชภูมireikเข้าครอบครองทำประโยชน์ แล้วบางส่วนใช้เป็นที่ตั้งวัดแล้วก็ตาม ที่ดินนั้นก็ยังคงเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินอยู่ การจะใช้ เป็นที่ตั้งวัดย่อมกระทำไม่ได้” แต่ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แทนกระทรวงศึกษาธิการแล้ว จึงเห็นควรเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนความเห็นดังกล่าวข้างต้นก่อน

ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) ได้มีบัญชีให้เสนอข้อหารือ ดังกล่าวเพื่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมาย คดีที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมที่ดินแล้วมีความเห็นว่า การขอสร้างและตั้งวัดภัยหลังพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ใช้บังคับแล้ว จะต้องมีเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือ มีหนังสืออินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินก่อน จึงจะขอสร้างและตั้งวัดได้ ประกอบกับการใช้ที่ดิน สาธารณประโยชน์เพื่อใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นทางวัววัดถูกจัดตั้ง ดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรฐาน ๔ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดซื้อขายเป็น และการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผู้ขอจะต้องเป็น ทบวงการนีองตามประมวลกฎหมายที่ดิน แต่กรณีนี้เป็นการใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัด และมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นทางวัววัดเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ จึงไม่ใช่เป็นการใช้ เพื่อประโยชน์ในราชการ จึงไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรฐาน ๔ วรรคสอง (๑) แห่งประมวล กฎหมายที่ดิน และดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้ เป็นจากผู้ขอถอนสภาพจะต้อง เป็นทบวงการเมืองและใช้เพื่อประโยชน์ในราชการเท่านั้น ดังนั้น การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็น สาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผลอนปรนหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ให้การที่ดินรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๓ ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ.

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงว่า ได้ดำเนินการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในท้องที่ตำบลคลองโโยง ตำบลศาลาฯ ตำบลมหาสวัสดิ์ อ้าเภอ พุทธมณฑล และตำบลหนองเกร็ด ตำบลทรงคนอง ตำบลบางเตย อ้าเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยได้ดำเนินการปิดประกาศผังเมืองรวมชุมชน พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พร้อมทั้งประกาศเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้เสีย ไปตรวจดูแผนผัง และ ข้อกำหนดของผังเมืองรวมดังกล่าว โดยได้ปิดประกาศเก้าสิบวันตามขั้นตอนของกฎหมาย และเมื่อครบ กำหนดแล้วประกาศว่ามีผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้อง และได้เสนอคณะกรรมการผังเมืองในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ และเนื่องจากวางแผนและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งตามบทบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ คณะกรรมการผังเมืองมีอำนาจกำหนดการผังเมือง แต่ไม่สามารถดำเนินการห่อไปสำหรับผังเมืองรวมนั้น โดยคณะกรรมการผังเมืองได้ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ และมีมติที่ประชุมสรุปได้ว่าให้ผังเมืองรวมที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้วางแผนและจัดทำ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งคณะกรรมการผังเมือง (ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘) ได้ให้ความเห็นชอบแล้วและอยู่ในขั้นตอนการยกเว้น กฎหมายให้ดำเนินการออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยเพื่อใช้บังคับต่อไป โดยกรมโยธาธิการและ ผังเมืองได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบพิจารณา ซึ่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายนิรัตน พงษ์สิทธิ์ถาวร) ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้เห็นชอบให้นำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ตรวจสอบพิจารณาแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายฯ สมณฑล ๑ ได้ตรวจสอบพิจารณาเรื่องประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองและจังหวัดนราธิวาศปัจจุบันแล้วเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเสนอโดยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. กรมโยธาธิการและผังเมืองควรตรวจสอบเรื่องรูปแบบของการแบ่งเขต หลักการยื่อน้ำ และการกำหนดคงเล็บย้อยในแต่ละข้อของร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักการร่างประกาศที่ถูกต้อง และเป็นไปตามแนวทางการร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประโยชน์ในการใช้งานและอ้างอิง เนื่องจากในบางข้อมีการกำหนดคงเล็บข้อย้อยไว้ในข้อเดียวกัน เช่น ในข้อ ๑๓ นี (๑) (๒) (๓) (๔) ทั้งในวรคหนึ่ง และวรคสอง อีกทั้งการวางข้อและข้อย้อยมิได้มีการกำหนดอย่างหน้าให้เห็นชัดเจนแต่กลับวางเรียงในแนวที่เท่ากัน ซึ่งอาจสร้างความสับสนในการใช้อ้างอิงได้

๒. ในส่วนของการกำหนดพื้นที่การใช้ประโยชน์ของโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรมที่ได้กำหนดเป็นพื้นที่ประกอบการในอาคารไม้เกิน ๓๐๐ ตารางเมตรนั้น เห็นว่าควรพิจารณา กำหนดพื้นที่ตามหลักการใช้ประโยชน์ของที่ดินมากกว่าการใช้ประโยชน์ของอาคาร

๓. เนื่องจากหลักเกณฑ์ในข้อ ๓๕ ของร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว เป็นการกำหนดเกี่ยวกับผู้มีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมการก่อสร้างอาคารหรือการประกอบกิจการในเขตผังเมืองรวมปฏิบัติการให้เป็นไปตามประกาศนี้ ซึ่งเป็นเรื่องทั่วไป สิ่งที่ควรกำหนดให้อยู่ในส่วนบททั่วไปแทนการกำหนดไว้ในส่วนท้ายของร่างประกาศฯ

นิติที่ประชุม ให้กรรมโยธาธิการและผังเมืองตรวจสอบความถูกต้องของแผนที่ ท้ายร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ อีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงดำเนินการเสนอต่อไปได้ พร้อมทั้งให้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องดังไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ตัวเมีย)
- เมม-

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

อนันดา อินทัย

(นางสาวจุฑาทิพย์ อินสินธุ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

สินทิ

(พิชิต หุ้บระเติง)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ඉන්දිය

၁၃၀၆ ၁၃၀၇ ၁၃၀၈ ၁၃၀၉

1133 100/100

ເນື້ອງວັນພົກທໍາ ອະ ກົມພາຍນີ ພະບາຍ

ພາບໄດ້ມາວ່າຈົກຈະຕັດຫຼຸດຂອງລົມມອງ ພ

Digitized by srujanika@gmail.com

๑. ພລ.ຍອກ.ປະຈອວນ. ສູນທຽກ
 ๒. ພາບຄຸ້ມ ເຄວັພັບຕີ
 ๓. ບາຍເຈົ້າຍາ ວິຫຼາກໂກ
 ๔. ນາຍພິ່ງກາຍ ມູນຫາສອງສາກູ
 ๕. ນາບສຸກິຫຼົງ ຂັ້ນວາດນີ້
 ๖. ນາຍຄົມພຣ ດົກເລີ່ມພັກ
 ๗. ນາຍເຈົ້າວິໄລຈິຕົກ ແລ້ວສູງຫາກ
 ๘. ນາຍຄົນນີ້ ວິຫຼາພັບຕີ
 ๙. ນາຍອອງຍົງ ກົດຢານນິຕຣ
 ๑๐. ຜ່າບຮືວິນ ທຸກສູງວາງຮູ້
 ๑๑. ພຣ.ຕະວ.ອ.ຊຣ.ຮົງກ ມະການນີ້
 ๑๒. ພາທີຣີ ເກວັດແສດຖຸສົກ
 ๑๓. ປາຍປະຮູ້ ຈັນທະຈ້າແນ
 ๑๔. ມາວພອນ ດົນອມວັດກາ
 ๑๕. ພາບຄົມທ ຖຸຈິຕົກ
 ๑๖. ພາຍຫ້າວຸງ ພົກນາ
 ๑๗. ບາຍໃບສິນ ເກມນຮັບຕີ
 ๑๘. ມາວເຈົ້າຕີ ທ່າງຈະເກີ່ມຕົກ
 ๑๙. ພາກໄວ ຖຸກັບຕີ
 ๒០. ພາບຫ້ານາງູ ເວີຍອນເນັດຫັນ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
และผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย
จะขอปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายพัชรา)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายความบัณฑุ)
ขุ้นวนะกิจส่วนบังคับในรายเดือนพื้นที่
บริบูรณ์การปศุสัตว์
แหลมฉบังกิจกรรมพื้นที่บ้านชุมชน
บริบูรณ์การค้าวัว
บริบูรณ์การฟาร์ม
บริบูรณ์การเมืองการ
บริบูรณ์การเมืองงาน
บริบูรณ์การเมืองงาน
หนอธิบูรณ์อัยการ
ข้าราชการส่วนบังคับนี้ยัง
อธิบูรณ์การเมืองงาน
การว่าการกระทรวงมหาดไทย

三

หน้า๑๙

— 1 —

Digitized by srujanika@gmail.com

ନାମ. କୁମାର ପଟ୍ଟଣେଶ୍ୱର, ୧୯୫୩ ମୁଦ୍ରଣ

๒๔. นายทิพารวย พิมประสีห์
๒๕. นางเกรียงศรี ยะระวาตี
๒๖. นายปีพันธุ์ นิติเดชบุตร
๒๗. กลโภค แสงราย จานกรัตน์
๒๘. ล้านธิก ลูกเต้นนา
๒๙. นาเจตุ ชูรานุกุล
๓๐. นางสุกเมฆ โนนเมาะตะวัน
๓๑. นางสุวิทย์ ลิรุณกุล
๓๒. นายศิริวัช ใจรักพงษ์
๓๓. พ.ส. ไพบูลย์ ศุภราษฎร์
๓๔. นางสาว อรุณรัตน์
๓๕. ว่าที่ พอ.ท.ท.อาเนา วิหัววงศ์
๓๖. พอ.ท.ท.ประวิทย์ วงศ์วิเศษ
๓๗. พอ.ท.ท.ยุทธ วรรจน์
๓๘. พอ.ท.ท.วิศิษฐ์ ลังกอกประเสริฐ
๓๙. นางสาวอรุณ คงธีร์

ເມືອງໄກຍະນຸມວັດ ອົບ. ୦୫ ໃຊ.

ประชากานก่อสร้างเป็นไปตามกำหนดเวลาที่ได้กำหนดไว้ การประเมินความคุณธรรมเป็นอย่างไร ต้องมีผู้

การจัดการชุมชนที่ดีที่สุดในประเทศไทย

ประชานา ปลัดเจนบัวหางการปฏิบัติราชการให้เป็นรากฐาน และเป็นแนวทางที่เดียวของตนในการดำเนินการ คณ์

๒. บทบาทการปฏิรูปงานท้องที่ เพื่อความเป็นอยู่ดี จึงขอเปิดเผยรายละเอียด
การประชุมครั้งที่ ๑ นี้ให้ทุกท่านทราบดังนี้ ดังนี้

၁၃၅

สหภาพ,
กทม., ๒๐๙, ๓๗,
กทม., ๒๐๙, ๓๗,

ปีบด

๓. บทบาทบัญชีเกี่ยวกับการบริหาร ให้เกิดการบริหารที่ดีต้องมีการวางแผน
การแบ่งงานตามคู่ร่วมงานและรวมมาด้วยไทย นั่นคือเกี่ยวกับการบัญชีในการบัญชีงานในกระบวนการ
ผลิตไฟฟ้า ซึ่งจะให้แนบท้ายบัญชีเดียวกันกับการบัญชีรวมของบริษัทฯ ไว้ก่อน ซึ่งหมายความว่า
บัญชีงานที่ใช้บัญชีหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกันจะถูกบันทึกโดยเดียวในบัญชีรวมของบริษัทฯ ไม่สามารถ
ที่จะแยกออกจากกันได้เป็นอย่างเดียวในบัญชีรวมของบริษัทฯ ได้ แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงใน
เชิงนโยบายในกระบวนการบัญชีอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็จะต้องดำเนินการตามแบบอย่างที่กำหนดไว้
เพื่อ ฉะนั้น บัญชีหักหุ้นกันจะต้องมีการบัญชีหักหุ้นกันที่ไม่สามารถนำเข้ามาใช้ในบัญชีรวมของ
บริษัทฯ ได้ในส่วนของบัญชีหักหุ้นกันนี้ ต้องจะได้รับการบัญชีหักหุ้นกัน และจะได้รับยกเว้น
และขาดหักหุ้นกันในส่วนของการบัญชีหักหุ้นกันนี้ ไม่สามารถนำเข้ามาใช้ในบัญชีรวมของบริษัทฯ
ด้วยการหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกัน จึงจะไม่สามารถนำไปบัญชีหักหุ้นกันในส่วนของการบัญชีหักหุ้นกัน
ของบริษัทฯ ได้ แต่จะมีผลประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นในส่วนของการหักหุ้นกัน ดังนั้น ให้รับทราบว่า จึง
ต้องมีการหักหุ้นกันในส่วนของการหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกันในส่วนของการหักหุ้นกัน ให้หักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกัน
ในส่วนของการหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกัน

๔. ให้เกี่ยวกับการบริหารและบัญชีทางการเงินประจำเดือน ให้อธิบาย
ให้เจ้าหน้าที่ทราบ งานที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย การบัญชีและการบัญชีการเงิน
ซึ่งบัญชีในการบัญชีหักหุ้นกันและรวมมาด้วยไทย โดยเฉพาะกรณีที่มีรายรับรายจ่าย
และต้องให้บัญชีหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกัน ที่ ประมาณสิบล้านบาทกันในส่วนของการหักหุ้น
หักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกัน ๑, ๒ และ ๓ น้ำหนึ่งหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกัน ๕๐๐ หักหุ้นกัน เพื่อจะได้มีรายงานไปยัง
ผู้อำนวยการและผู้อำนวยการบัญชีหักหุ้นกัน ที่ ใบอนุญาต

บริษัทฯ รับทราบและให้บัญชีหักหุ้นกันที่ใช้ร่วมกันไปดำเนินการ

รายการที่ ๖ เรื่องบัญชีหักหุ้นกันของบริษัทฯ ให้รับทราบในวันพุธที่ ๖
เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๘

ประจญ เดือนกันยายน ให้เชื่อมโยงกับการบัญชีหักหุ้นกันของบริษัทฯ ที่ ๖/๒๕๖๘
ให้รับทราบในวันพุธที่ ๖ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๘

三

พ.ศ. ๑๙๘๕ ๑๙๘๖

٦٣

二〇〇〇年

ເຮືອງພິຈາກນາ

๑๙ ร่างกฎหมายหัวข้อฉบับที่ . . . (พ.ร.บ. . . .) ยังไม่ทราบ (นัดจะรายงานต่อ

ການຝັ້ງເມືອງ ແລະ ປະຈຸບັດ

สำนักซังเบี้ยง เสนอว่า โดยที่สมควรกำหนดให้ในบัญญัติเมืองร่วม ให้มีบท
กำหนดไว้ กำหนดให้ด้วยกฎหมายเดียวกัน ทั้งที่บัญญัติไว้ในบัญญัติเมืองร่วม
จังหวัดน้ำclarification: ที่ได้เป็นแนวทางในการพัฒนาและกำกับดูแลธุรกิจฯ ให้ดีขึ้นนี้จะช่วยให้
ช่วยให้ ไม่เกิดการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคุ้มครองและคุ้มครองสิทธิ์ ภาระภาษี
ภาระภาษี และภาระทางด้านอื่น ให้มีระดับต่ำลง ซึ่งจะเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจ
โดยรวมอย่างมาก ดังนั้น จึงขอเสนอให้ยกเว้น พ.ศ.๒๕๖๘
ของกฎหมายนี้ ให้ยกเว้นไป แต่หากจะมีการยกเว้น ให้ยกเว้นไป

๖. ก้านกลไกซึ่งมีอยู่ในห้องที่ ๒ ถูกยื่น ของชำร่วยเมื่อหน้าห้องความ

๖. ดำเนินการที่อยู่ประจำอย่างมีเป็น序 และนำเสนอการใช้การวางแผนและตัดสินใจด้วยความรู้ความสามารถ

๔. ท่านตกลงให้มีการโภชนาญาณในวันที่ขึ้นปีใหม่ในที่ศูนย์กลางเมืองกรุงฯ

กันจะถือว่ามีผลการพิจารณาภาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว
มีบุคคลในค่า斐นกรากลับไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวงฯ ที่จังหวัด

ก้าวที่สอง ให้ความตื่นตัว ภัยทางด้านการค้าโลก

หน้า ๑๖

三

۱۷۲

เอกสารนี้เป็นของ กมธ. กศน. จ. พ.ร.บ. ๑๙๖๒

สำหรับเชิงเมือง เก็บไว้ ไทยที่สมควรกันมากที่สุดบังคับด้วยความรู้และศรัทธา
พากเพียรให้เป็นอย่างดี ค่านิยมบานยืน ต่อไปในสัก และค่านิยมที่ควรจะต้องรักษา ซึ่งควรจะถูกอนุรักษ์
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขและจัดการการบริหารประเทศให้ดียิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์ให้กับประเทศ ไม่ใช่การ
ประนีประนอม แต่เป็นการพยายามและกระทำการช่วยเหลือ บรรเทาภาระผู้คน ปรับปรุงสภาพแวดล้อม
ให้อ่อนโยน สร้างความสุขและสุภาพสังคม ให้กับชาวไทย ให้กับชาวต่างด้าว และสู่อาชีวกรรม
ที่ยอมรับกฎหมายของชาติ ของมนตรี จึงควรเป็นหนทางของการอนุรักษ์ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ใช่การซื้อขาย
ภัยน้ำท่า แต่เป็นการรักษา ให้ภัยน้ำท่าหายไป การบังคับใช้กฎหมาย ภัยน้ำท่า ภัยน้ำท่า

๗๐ ก้าวหน้าไปสู่สังคมเมืองที่มีความเป็นอิสระ แต่ก็ต้องยังคงรักษาความเป็นไทยไว้ด้วย

๔. ก้าวแรกคือการตั้งเป้าหมาย และนักการตลาดที่มีความรู้และจัดทำมันให้มีประสิทธิภาพ

ສະພາບ ສະຫຼຸບ ແລ້ວ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ ສະຫຼຸບ

โดยการรับรองพิจารณาการดำเนินงานภายหลังที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์ให้พิจารณาแล้ว
มีผลในคราวนี้ก็จะได้ไปได้

เมืองตระหง่านเป็นที่รู้จักกันในชื่อเมืองตระหง่าน หรือเมืองตระหง่าน

* ๑.๓ รางวัลราชบัตร์ในที่นี้มีเป็นการงานสมบัติของแบบตน ให้คนที่ได้มาเป็นครุภูมิ
ข้าราชการกรม จังหวัดและราชการนี้ ให้แก่ครัวเมืองเชียง ท.ก. . .

กรรมที่ดิน เนื่องจาก ราษฎร ยกเว้นส่วนเมืองกรุง ถ้าเกิดเครื่องบกน และจังหวัด
อุบลฯ วิจารณ์นี้ ของตนประกอบที่ศูนย์กลางการค้าและประโภตใน "ที่น้ำดื่มสีฟ้าสีเขียว" บางส่วนในที่ดินที่
หนึ่ง ที่ราษฎร เมืองเชียงใหม่ ซึ่งมีเนื้อที่ห้าหมื่นไร่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ใน โภตทางราษฎร ก็คงจะน่าห่วงหามีไว้
เมื่อปี พ.ศ.๒๔๖๙ และได้ให้ชื่อว่า เป็นที่ทำการของพระไชยเจ้าเมืองเชียง ๑๘๒๐ ให้ชื่อว่า เมืองเชียง
เมืองเชียงราย เดิมใช้เลี้ยงเด็กไว้รวมกันเป็นประมาณ ๕๐๐ ไร่ เพื่อการเมืองกรุงกรุงเชาครอยนับเป็น
ที่ดินในชั้น สอง สาม ล้วนใช้เป็นที่ดินที่ดิน มีอุบลฯ เก็บภาษีทั้งหมดปี พ.ศ.๒๔๖๒ ยอมมาตราที่ทรงที่ดินที่ดิน
ให้บวรสถานศักดิ์ตามพระราชบัญญัติที่ทรงลงนามไว้ พ.ศ.๒๔๖๓ เป็นวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๔๖๓ ให้บวรสถานศักดิ์
วิธีสูงที่ดินนี้ และบวรสถานศักดิ์ให้ราษฎร์บ้านเมืองชา ให้ที่ ๓๒ หมู่ที่ ๒๐ บ้านที่ ๔ บุนนาคบ้านที่ ๒๔๖๓
บ้านบุนนาคบ้านที่ ๒๔๖๓ บ้านบุนนาคบ้านที่ ๒๔๖๓ บ้านบุนนาคบ้านที่ ๒๔๖๓ บ้านบุนนาคบ้านที่ ๒๔๖๓

กรุงศรีกินพิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้าคืนทวารและอัยการมาดำเนินองค์กร ราษฎรเดิมไว้ บริษัทจะรวมกันแล้ว มีจุดที่บางส่วนไว้เป็นหัวใจสำคัญของตน เป็นอีกประมวล ๑๔ ไว้ ๖ งาน ๑๕ ภาระงานว่า ราษฎรไม่ควรรวมกันอย่างเด็ดขาดถ้าการวัตถุใด ๆ บากที่จะให้กับมันเป็นเพื่อกาชาดราษฎรบุคคล ของแต่ละคนสำหรับน้ำเสียง ให้รวมกันตามเดิมไว้ และเพื่อยังให้กระหน่ำกระชากบดบังหักสูง และก่อความสงบเรียบร้อยอย่างราบรื่น ให้ห้องดีน จังเป็นครัวครัวราษฎร ราษฎรบุคคล ให้อบที่คืนที่องค์กรไว้ให้กัน เมืองกาญจนบุรี ไปเป็นว่าด้วยท่านนายพล ดร.ราษฎรบุคคลด้วย

พ.ศ.๒๕๐๔ เท่านี้เขาก็รู้เมืองเกอเรติ จึงสอนให้มีชัยชนะเด็ดในกรมที่ศิริและกรมทหารราบที่การรบ
ด้วยความมุ่งมั่นที่เป็นไปตามกฎหมายไทยในการขอสร้างวัดโดยเกอเรติ และ吩咐ให้ศิริค้าเป็นการที่ดี

ปลัดกรุงเทพมหานครไทย ในนามที่ปรึกษารัฐบาลฯ ด้วยความยินดี

ที่ประชุมพิธารณาครวตคัดข้อผิดกฎหมาย เนื่องจากกรณีที่ตั้งข้อกังวลว่า
ให้เกียรติการปฏิบัติการที่ไม่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อความ
บริสุทธิ์ จึงจึงเป็นด้วยกราเป็นพระราชบัญญัติโดยที่ดินราชการจะ
ให้เกียรติเป็นกรณีพิเศษ ที่จะเป็น
หน่วยงานที่ได้เคยกระทำการรัมลวาร หรามหาท่าเที่ยงจะหักยงท่านบุตรและเมี้ยนให้มีภาร
ะหน้าที่ซึ่ดอย่างกฎหมายเดิม (เพื่อ) ดูแลรักษาปันสูดให้มีภาระหน้าที่ในด้วยกรณีที่เกิดขึ้นแล้วก็จะหากำไรให้

เช่นก็จะกับนั้น พระบาทร่วมกับนายไก้มีการทั้งดำเนินการด้วยความคิดเห็นเดียวกัน ซึ่งในที่กินอาหารเย็น
และตรวจสอบให้เป็นไปตามความคาดหวัง ทั้งต้องไม่ฝ่าฝืนความคุณธรรมไว้ห่างแยกเท่านั้นจะเกิดปัญหาทุกๆอย่าง
ก็จะเป็น จึงขอให้กรุณาลงนามก่อนการเข้าร่วมไปยังสังฆทานและกราบไหว้ รวมพิธีกรรมนั้น ปฏิญญาณโดยชอบ
หากล้าบลหงส์ ทั่วไปและให้ช่วยอธิบายความคุณด้วยในเรื่องนี้ด้วย

บุคคลที่มีภาระตน เป็นเจ้าของบ้านและให้ก่อสร้างเป็นการต่อเนื่องมาโดยปกติ

๓๔ ร่างรัฐบัญญัติของรัฐสภาให้ไว้ว่า ควรเพิกถอนหรือแก้ไขการออกกฎหมายดัง

ทรงที่ศิริ ฯ ประชวร แต่เดินทางระหว่างน้ำท่าไปกว้างสะเนียบวากยการ ฯพิเศษ
พระองค์ได้แก้ไขการซ้อมหันฟ้าอื่นๆ ให้กับเสือรักษาฯ จตุหะ เป็นสิ่งที่จะเป็นตัวรับใช้ รวมถึงเกี่ยวกับที่ศิริ พ.ศ. ๒๕๖๙
ซึ่งเป็นการวางแผนและเตรียมความพร้อม ๔๘ แห่งประมวลดุกกฎหมายที่ศิริ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยบัญญัติพระบรมราชโองการ
พระบรมราชโองการ ๗๙๙๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ปัจจุบันได้มีการยกร่างกฎหมายฯ ๔๘ ทั้งก่อนแล้วที่
โน้ตไว้คราวนี้ในส่วนหนึ่งของความพร้อม ๔๘ แห่งประมวลดุกกฎหมายที่ศิริซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยบรมราชโองการนั้นได้แก้ไข

卷之三

三

卷之三

เพิ่มเติมของหมวดกฎหมายที่ก็ฯ (ฉบับที่ ๔ พ.ศ.๒๕๖๔) จึงจะเป็นเหตุว่างานเป็นภารกิจของบุคคลที่บุคคลนั้นให้ไว้ในสัญญาดังกล่าวเท่านั้น ไม่เพิ่มเติมกฎหมาย โภพีลาระยะหักกึ่ง

๔. กำหนดวันปีใหม่ของชาติเดียวกับการพิกัดน้ำร่องแก้ไข

๓. เที่ยวชมการเดินทางมรดกโลกที่ชุมชนชาวในกรุงเทพฯ ให้ความรู้เรื่องพิลึก
รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของผู้คนในการจัดการท่องเที่ยวในภาคต่อไป

กมธ.การนักการเมืองและการจัดการด้านเศรษฐกิจของกรุงเทพฯ ที่มีผลต่อการดำเนินการ

ປະຕິບັດຂອງ ຮາມວາດໄທຢ່າງ ໄກສົງເປົ້າຫຼື ດີນເກມໂຮງງານ ປະຕິບັດ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายในขณะนี้ก่อให้บุคคลที่ด้านการเงินมีภัยคุกคามที่รุนแรงมาก
ในการอุดหนุนสิ่งของดังกล่าวไปเท่านั้น หรือหากขาดทุนเป็นอย่างลักษณะเดียวกันแล้วต้องรับความเสียหายก็ยังทำให้มีภัย
แก่การค้าโดยรอบและให้ความไม่สงบเรียบร้อยแก่ประเทศ ดังนั้นจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา
พระราชบัญญัตินี้แก้ไขกฎหมายไว้เป็นฉบับที่สองเพื่อกำชับและบูรณาการภารกิจการด้านหักยาระในแทนที่การ
เหล่านาดีจะดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์ จึงโปรดสถาพรและทรงลงนามไว้ในหน้าฯ ไว้ดังผนังนี้ไปให้จดหมายพวงมาลัย กันก่อน
ทรงนี้ก็จะถือเป็นคราวที่สอง

ยศที่ประชุม ให้ผลักดันเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพในพืช รวมทั้งพืชที่หายากที่สุด

1010

๔.๕ ការប្រឡងការងាររៀបចំអ្នកគាំទៅ និង ក្រសួងការងារ នៃជាតិរាជរដ្ឋ

กฤษกร ยมภารที่จารชน ทรงกุศลนาขของภรรยาท่านมีมาก ให้พิจารณาอย่างดี แล้วคิดให้ถูกต้องในการอนุมัติได้

ນັດຖືກອານວິວມາຈະໄຟ້ໃຫ້ຢ່າເນັດວ່າມີການປະຕົບປະຫວຸດ

ประชาน โภกเรือว่า ในการแห่งทั้ง เจ้าหน้าที่การวิ่งไปประจำที่สถานีด่วนเร่งด่วน
ค่านอกรถยนต์ ขอให้กราบฯ จารศิริ ดูอีกเจ้าหน้าที่การวิ่งที่มีคุณภาพและมีความประพฤติดี เพื่อให้สามารถ
ให้ความพึงพอใจและด้วยความที่เป็นเจ้าของรถทางบริษัทฯ ได้จัดตั้งไว้ในประจำที่ห้องนี้ เป็นของเจ้า
กตัญญูเพื่อใช้บริการกับลูกค้าที่เดินทางโดยทางบก ทางเรือ ทางอากาศ ทางบิน ทางแม่น้ำ ทางด่วน ทางด่วน
ทางน้ำ มีเจ้าหน้าที่การวิ่งที่ไม่มีคุณภาพ หรือมีความประพฤติที่ไม่ดี ที่จะเป็นการไปสร้างความเสื่อมเสีย
ให้กับประเทศไทย

ยกทั่วไป เนื่องจากในท่าเดียวความไม่แน่นอน

କାର୍ଯ୍ୟାବୀ ୮ ପରିବହନ ୧

ចំណាំរាយការណ៍រាយការងារសាខាអភិវឌ្ឍន៍រាយការងារ

ปลัดกระทรวงมหาดไทย แจงว่า จากที่ได้เป็นผู้รับฟังความเห็นของท่านที่ได้รับการตั้งแต่เริ่มต้น ให้มีมติให้การต่อไปนี้เป็นไปอย่างดี จึงขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความเห็นที่ดีและช่วยเหลือในการดำเนินการต่อไป